

SBÍRKA ZÁKONŮ ČESKÉ REPUBLIKY

Částka 100

Rozeslána dne 9. prosince 1997

Cena Kč 8,40

O B S A H:

299. Nález Ústavního soudu ze dne 30. září 1997 ve věci návrhu na zrušení § 9 odst. 4 zákona České národní rady č. 37/1989 Sb., o ochraně před alkoholismem a jinými toxikomaniemi
300. Nález Ústavního soudu ze dne 30. září 1997 ve věci návrhu na zrušení obecně závazné vyhlášky města Žatce č. 47 ze dne 26. září 1996 o regulaci tržeb z prodeje ve městě Žatci, ve znění vyhlášky č. 51 ze dne 27. února 1997
301. Vyhláška Ministerstva financí, kterou se stanoví maximální výše nákladů na činnost a maximální výše výdajů na pořízení hmotného a nehmotného investičního majetku zdravotních pojišťoven
302. Vyhláška Ministerstva práce a sociálních věcí, kterou se mění a doplňuje vyhláška Ministerstva práce a sociálních věcí č. 284/1995 Sb., kterou se provádí zákon o důchodovém pojištění, ve znění vyhlášky č. 157/1997 Sb.

Opatření ústředních orgánů

Oznámení České národní banky o vydání opatření, kterým se stanoví způsob předávání a přejímání dat automatizovaných výkazů předkládaných bankami a pobočkami zahraničních bank České národní bance

Redakční sdělení o opravě chyb ve vyhlášce č. 279/1997 Sb.

299

NÁLEZ

Ústavního soudu

Jménem České republiky

Ústavní soud rozhodl dne 30. září 1997 v plénu o návrhu Krajského soudu v Hradci Králové na zrušení § 9 odst. 4 zákona České národní rady č. 37/1989 Sb., o ochraně před alkoholismem a jinými toxikomaniemi,

takto:

Ustanovení § 9 odst. 4 zákona České národní rady č. 37/1989 Sb., o ochraně před alkoholismem a jinými toxikomaniemi, se zrušuje dnem vyhlášení nálezu ve Sbírce zákonů.

Odůvodnění

Krajský soud v Hradci Králové podle ustanovení čl. 95 odst. 2 Ústavy a § 64 odst. 4 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, podal návrh na zrušení ustanovení § 9 odst. 4 zákona ČNR č. 37/1989 Sb., o ochraně před alkoholismem a jinými toxikomaniemi. Krajský soud dospěl k závěru, že uvedeně ustanovení zákona ČNR č. 37/1989 Sb. je v rozporu s čl. 8 odst. 6 Listiny základních práv a svobod (dále jen „Listina“), a proto podle ustanovení § 109 odst. 1 písm. b) občanského soudního řádu (dále jen „o. s. ř.“) usnesením ze dne 16. května 1997 č. j. 30 Ca 67/97-8 přerušil řízení ve věci přezkumu rozhodnutí orgánu veřejné správy.

Krajský soud v Hradci Králové vychází z toho, že Okresní úřad v Trutnově rozhodnutím ze dne 3. března 1997 sp. zn. Zdrav. Spr. 5/97-ST uložil MUDr. P. Z. povinnost podrobit se ústavní protialkoholní léčbě v psychiatrické léčebně, přičemž doba léčby byla ponechána na zvážení přednostky oddělení psychiatrické léčebny. Proti tomuto rozhodnutí MUDr. P. Z. podala včas opravný prostředek, kterým se domáhala přezkoumání rozhodnutí.

Před nařízením jednání ve věci zjistil Krajský soud v Hradci Králové, že o povinnosti podrobit se ústavnímu léčení rozhoduje okresní národní výbor, nyní okresní úřad. Uvádí dále, že článek 8 odst. 6 Listiny stanoví, ve kterých případech může být osoba převzata nebo držena v ústavní zdravotnické péči bez svého souhlasu. Takové opatření musí být do 24 hodin oznámeno soudu, který o tomto umístění rozhodne do sedmi dnů. K návrhu Krajského soudu v Hradci Králové byl přiložen spis 30 Ca 67/97.

Na výzvu Ústavního soudu zaslala k věci své vyjádření Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky. Dovojuje, že Krajský soud v Hradci Králové opírá svůj závěr o skutečnost, že zatímco čl. 8 odst. 6 Listiny rozhodování o umístění osoby do ústavní péče svěřuje soudům, ustanovení § 9 odst. 4 zákona ČNR č. 37/1989 Sb. jednoznačně stanoví, že o povinnosti podrobit se ústavní péči v případech závislosti na alkoholu rozhoduje okresní národní výbor, nyní okresní úřad.

Závislost na alkoholu se léčí na odděleních psychiatrických léčeben buď ambulantně, nebo formou ústavní péče. Ústavní péči osoby závislé na alkoholu podstupují dobrovolně (samy se přihlásí) nebo povinně na základě rozhodnutí okresního úřadu.

Na povinné protialkoholní léčení tyto osoby nastupují bez dalšího ve stanoveném termínu nebo se této povinné léčbě vyhýbají. Pokud je osoba závislá na alkoholu vyhýbající se léčbě – i proti své vůli – předána do zdravotnického zařízení poskytujícího ústavní péči, má toto zdravotnické zařízení povinnost oznámit do 24 hodin místně příslušnému soudu převzetí takové osoby. Soud pak do sedmi dnů ode dne, kdy došlo k převzetí této osoby do zdravotnického zařízení bez jejího souhlasu, usnesením rozhodne, zda k převzetí zdravotnickým zařízením došlo ze zákonných důvodů.

Listina v čl. 8 odst. 6 upravuje, že toliko zákon stanoví, ve kterých případech může být osoba převzata nebo držena v ústavní zdravotní péči bez svého souhlasu. Jedním z těchto případů je nařízení o povinné ústavní protialkoholní léčbě, o níž rozhodl okresní úřad podle § 9 odst. 4 zákona ČNR č. 37/1989 Sb. Zákonem č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, je zajištěno, že přijetí do ústavní péče nesmí být zdravotnickým zařízením odepřeno v případě povinného léčení. Stejně tak není možné z povinného léčení pacienta předčasně propustit na revers. Zákonem č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, v platném znění, a rovněž o. s. ř., v platném znění, je zdravotnickým zařízením, která převezmou osobu bez jejího písemného souhlasu do ústavní péče, uložena povinnost – v souladu s požadavkem Listiny – oznámit takové převzetí soudu, který o umístění takové osoby ve zdravotnickém zařízení následně rozhodne.

Z tohoto důvodu Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky se domnívá, že postup umísťování osob do povinného ústavního léčení podle § 9 odst. 4 zákona ČNR č. 37/1989 Sb. není v rozporu s Listinou.

Zákon ČNR č. 37/1989 Sb. byl schválen potřebnou většinou poslanců zákonodárního sboru dne 28. března 1989, byl podepsán příslušnými ústavními činiteli České socialistické republiky a byl řádně vyhlášen.

Článek 8 Listiny zaručující osobní svobodu v odstavci 6 závazně určuje, že pouze zákon stanoví, ve kterých případech může být osoba převzata nebo držena v ústavní zdravotnické péči bez svého souhlasu. Takové opatření musí být do 24 hodin oznámeno soudu, který o tomto umístění rozhodne do sedmi dnů. Tedy jediné soudu přísluší konečné rozhodnutí o tomto umístění, a to na základě povinné oznamovací povinnosti příslušného zdravotnického zařízení. Výjimku tvoří převzetí a držení osoby ve zdravotnickém zařízení, které nařídil soud v jiném řízení, (např. podle § 72 trestního zákona). Čl. 8 odst. 6 Listiny vytváří tak základ k detenčnímu řízení. Na jeho základě byl pak novelizován zákon č. 20/1966 Sb., a to zákonem ČNR č. 548/1991 Sb. ze dne 5. prosince 1991, který ve své hmotněprávní úpravě § 23 odst. 4 a zvláště § 24 obsahuje pod čarou již odkaz na čl. 8 odst. 6 Listiny, v té době uvozené ústavním zákonem č. 23/1991 Sb.

§ 23 odst. 4 zákona č. 20/1966 Sb., ve znění pozdějších předpisů, již taxativně vypočítává důvody, kdy lze nemocného bez jeho souhlasu převzít do ústavní péče. Jedná se o tyto případy:

- a) jde-li o nemoci stanovené zvláštním předpisem, u nichž lze uložit povinné léčení,
- b) jestliže osoba jevící známky duševní choroby nebo intoxikace ohrožuje sebe nebo své okolí,
- c) není-li možné vzhledem ke zdravotnímu stavu nemocného vyžádat si jeho souhlas a jde o neodkladné výkony nutné k záchraně života či zdraví.

V § 24 cit. zákona je potom stanovena oznamovací povinnost příslušného zdravotnického zařízení, aby do 24 hodin oznámilo soudu, v jehož obvodu má sídlo, převzetí nemocného bez jeho souhlasu do ústavní péče.

Došlo rovněž k novelizaci o. s. ř., a to zákonem č. 519/1991 Sb. ze dne 5. listopadu 1991, kdy byla do zákona vložena nová ustanovení nadepsaná „Řízení o vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení v ústavu zdravotnické péče“ a obsažená v § 191a až 191g.

Soudní řízení o detenci podle těchto ustanovení se rozpadá do dvou částí:

1. Řízení o přípustnosti převzetí do ústavu, kde se zkoumají zákonné důvody takového převzetí. Soud rozhoduje usnesením do sedmi dnů. Oprávněné osoby mají možnost odvolání, které je však bez odkladného účinku.
2. Vyslovil-li soud, že převzetí osoby bylo v souladu se zákonnými důvody, pokračuje v řízení o vyslovení přípustnosti jejího dalšího držení a o délce tohoto držení. Zde již rozhoduje rozsudkem ve lhůtě do tří měsíců.

Ústavní soud byl tedy nucen zkoumat, zda ustanovení § 9 odst. 4 zákona ČNR č. 37/1989 Sb. je v rozporu s cit. čl. 8 odst. 6 Listiny. § 9 odst. 4 zákona ČNR č. 37/1989 Sb. zní:

„(4) O povinnosti podrobit se ústavní péči, o jejím ukončení, popřípadě o následné ambulantní péči rozhoduje okresní národní výbor; rozhodnutí o povinnosti podrobit se ústavní péči přezkoumá soud na návrh osoby, již se rozhodnutí týká, jejího opatrovníka nebo osoby jí blízké.“

Je třeba uvést, že zákon byl vydán ještě ve starém režimu, novelizacemi však jeho znění v inkriminované části změněno nebylo.

Citované ustanovení rozhodovací povinnost tedy svěruje správnímu orgánu – okresnímu národnímu výboru, nyní [podle § 5 odst. 1 písm. b) zákona ČNR č. 425/1990 Sb., o okresních úřadech, úpravě jejich působnosti a o některých dalších opatřeních s tím souvisejících] okresnímu úřadu.

V této souvislosti je třeba se zmínit o § 13 odst. 2 písm. b) prováděcí vyhlášky č. 187/1989 Sb., která přímo navazuje na ustanovení § 9 odst. 4 zákona ČNR č. 37/1989 Sb. Uvádí se v něm, že zdravotnická zařízení poskytují ústavní péči závislým osobám na základě rozhodnutí okresního národního výboru (nyní okresního úřadu). Na napadené ustanovení § 9 odst. 4 navazují rovněž ustanovení § 9 odst. 7 a § 9 odst. 5 cit. zákona, který pracuje dále s údaji o vyhýbání se ústavní péči, případně ukončení ústavní péče.

Celé řízení je tedy duplicitně podřízeno jednak správnímu řádu, jednak občanskému soudnímu řádu. Zákon č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), řeší i odvolací řízení a zákon č. 99/1963 Sb., ve znění pozdějších předpisů, odkazuje na přezkumné řízení soudu (§ 247 odst. 2 o. s. ř.). Přezkumné řízení je potom postaveno na dispozitivním a nikoli kogentním ustanovení účastníků řízení.

Kromě duplicity řízení dochází v současné zákonné úpravě i k přesunu pravomoci rozhodování soudu. Správní orgán odkazuje na § 247 odst. 2 o. s. ř., tj. na hlavu druhou části páté Rozhodování o žalobách proti rozhodnutím správních orgánů. Rozhodnutí o tom, zda k převzetí došlo ze zákonných důvodů, svěřuje však Listina a zákon podle § 191a a násl. o. s. ř. soudům. Pro tento účel byl novelizován o. s. ř. vložením zvláštní kapitoly „Řízení o vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení v ústavu zdravotnické péče“.

Článek 8 odst. 6 Listiny, který navazuje na článek 5 odst. 1 písm. e) Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod, hovoří o opatřeních, o kterých rozhoduje soud, nikoli o rozhodnutích jiných orgánů. Do novelizovaného o. s. ř. byla vlastně převzata úprava detenčního řízení (skoro v doslovném textu s výjimkou některých lhůt) dříve platného občanského soudního řádu (zákona č. 142/1950 Sb.). Tato úprava byla opuštěna v souvislosti s přijetím zákona č. 20/1966 Sb. Z historického hlediska má u nás detenční řízení tradici sahající do minulého století. Novelizovanou hmotněprávní úpravou zákona č. 20/1966 Sb., o které bylo pojednáno výše, byla potom splněna první podmínka čl. 8 odst. 6 Listiny, že pouze zákon stanoví, ve kterých případech může být osoba převzata nebo držena v ústavní zdravotnické péči bez svého souhlasu. Je proto třeba zajistit i druhou podmínku cit. článku 8 odst. 6 Listiny, že o umístění osoby bez jejího souhlasu do ústavu zdravotní péče rozhoduje soud.

Ustanovení § 9 odst. 4 zákona ČNR č. 37/1989 Sb. je v rozporu s citovaným článkem 8 odst. 6 Listiny a je protiústavní. Proto Ústavní soud rozhodl o jeho zrušení.

Tento nálezný nevyklučuje stanovení postupů k realizaci opatření podle § 23 odst. 4 zákona č. 20/1966 Sb., v platném znění.

Předseda Ústavního soudu:
JUDr. Kessler v. r.

Práva na uvedení odlišného stanoviska k nálezu v protokolu o jednání a na jeho připojení k rozhodnutí s uvedením svého jména podle § 14 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, využila soudkyně JUDr. Ivana Janů.

300

NÁLEZ

Ústavního soudu

Jménem České republiky

Ústavní soud rozhodl dne 30. září 1997 v plénu o návrhu přednosty Okresního úřadu Louny na zrušení obecně závazné vyhlášky města Žatce č. 47 ze dne 26. září 1996 o regulaci tržového prodeje ve městě Žatci, ve znění vyhlášky č. 51 ze dne 27. února 1997, (úplné znění č. 52 ze dne 27. února 1997)

takto:

Článek III odst. 1 písm. c), článek VII a článek X obecně závazné vyhlášky města Žatce č. 47 ze dne 26. září 1996 o regulaci tržového prodeje ve městě Žatci, ve znění vyhlášky č. 51 ze dne 27. února 1997, (úplné znění č. 52 ze dne 27. února 1997) se zrušují dnem vyhlášení tohoto nálezu ve Sbírce zákonů.

Ve zbývajících částech návrh odmítá.

Předseda Ústavního soudu:
JUDr. Kessler v. r.

301

VYHLÁŠKA

Ministerstva financí

ze dne 24. listopadu 1997,

kteřou se stanoví maximální výše nákladů na činnost a maximální výše výdajů na pořízení hmotného a nehmotného investičního majetku zdravotních pojišťoven

Ministerstvo financí stanoví podle § 5 písm. d) zákona České národní rady č. 551/1991 Sb., o Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky, ve znění zákona č. 149/1996 Sb., a podle § 13 odst. 1 písm. d) zákona České národní rady č. 280/1992 Sb., o resortních, oborových, podnikových a dalších zdravotních pojišťovnách, ve znění zákona č. 149/1996 Sb.:

§ 1

Maximální výše nákladů na činnost¹⁾ a maximální výše výdajů na pořízení hmotného a nehmotného investičního majetku (dále jen „provozní režie“) zdravotní pojišťovny se stanoví procentem ze souhrnu příjmů pojistného veřejného zdravotního pojištění po přerozdělení²⁾ a z příjmů plynoucích z pokut,³⁾ penále,⁴⁾ náhrad škod⁵⁾ a přírážek k pojistnému⁶⁾ se zřetelem na počet pojištěnců a vypočte se podle následujícího vzorce:

$$MVN = (PC : 100) \times PLN,$$

kde:

MVN představuje provozní režii v tis. Kč,

PC..... představuje příjmy za kalendářní rok z veřejného zdravotního pojištění po přerozdělení

a příjmy plynoucí z pokut, penále, náhrad škod a přírážek k pojistnému v tis. Kč,
PLN..... představuje koeficient v procentech vypočtený podle vzorce:

$$PLN = 3,5 + 2,2 \times 1,072^{-0,009(p-50)},$$

kde:

p..... představuje jednu tisícinu průměrného počtu pojištěnců propočteného z měsíčních údajů pro přerozdělování za hodnocené období zaokrouhlenou směrem nahoru na celé číslo.

§ 2

Zrušuje se vyhláška Ministerstva financí č. 220/1996 Sb., kterou se stanoví maximální výše nákladů na činnost a maximální výše výdajů na pořízení hmotného a nehmotného investičního majetku Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky a resortních, oborových, podnikových a dalších zdravotních pojišťoven.

§ 3

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. ledna 1998.

Ministr:

Ing. Pilip v. r.

¹⁾ § 2 odst. 1 a § 5 zákona ČNR č. 551/1991 Sb., o Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky, ve znění zákona č. 60/1995 Sb. a zákona č. 149/1996 Sb.

§ 8 a § 13 odst. 1 zákona ČNR č. 280/1992 Sb., o resortních, oborových, podnikových a dalších zdravotních pojišťovnách, ve znění zákona č. 60/1995 Sb., zákona č. 149/1996 Sb. a zákona č. 48/1997 Sb.

²⁾ § 21 zákona ČNR č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění zákona č. 324/1993 Sb., zákona č. 59/1995 Sb. a zákona č. 149/1996 Sb.

³⁾ § 44 a § 45 odst. 4 zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů.

§ 26 zákona ČNR č. 592/1992 Sb.

⁴⁾ § 18 zákona ČNR č. 592/1992 Sb., ve znění zákona č. 161/1993 Sb., zákona č. 59/1995 Sb. a zákona č. 48/1997 Sb.

⁵⁾ § 55 zákona č. 48/1997 Sb.

⁶⁾ § 45 zákona č. 48/1997 Sb.

302

VYHLÁŠKA

Ministerstva práce a sociálních věcí

ze dne 1. prosince 1997,

kteřou se mění a doplňuje vyhláška Ministerstva práce a sociálních věcí č. 284/1995 Sb.,
kteřou se provádí zákon o důchodovém pojištění,
ve znění vyhlášky č. 157/1997 Sb.

Ministerstvo práce a sociálních věcí stanoví podle
§ 108 odst. 1 zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém
pojištění, ve znění zákona č. 134/1997 Sb.:

Čl. I

Vyhláška Ministerstva práce a sociálních věcí
č. 284/1995 Sb., kteřou se provádí zákon o důchodovém
pojištění, ve znění vyhlášky č. 157/1997 Sb., se mění
a doplňuje takto:

1. § 3 se doplňuje odstavcem 3, kteřý včetně po-
známek č. 1) a 2) zní:

„(3) Příjem z výdělečné činnosti v cizině¹⁾ se pře-
počítává na českou měnu podle příslušného kurzu vy-
hlášeného Českou národní bankou²⁾ platného k první-
mu dni období, za kteřé se tento příjem sleduje. Pro
přepočet cizích měn, u nichž Česká národní banka ne-
vyhláší příslušný kurz, se použije kurz této měny
obvykle používaný bankami v České republice ke dni
uvedenému ve větě první.

¹⁾ § 116a odst. 1 zákona ČNR č. 582/1991 Sb., o organizaci
a provádění sociálního zabezpečení, ve znění zákona č. 134/
1997 Sb.

²⁾ § 35 zákona ČNR č. 6/1993 Sb., o České národní bance.“

2. Za § 3 se vkládá nový § 3a, kteřý včetně nad-
pisu zní:

„§ 3a

**Zjišťování ročního vyměřovacího základu
za období před rokem 1996**

(1) Spadá-li do rozhodného období pro stanovení
osobního vyměřovacího základu (§ 18 zákona) kalen-
dární rok před rokem 1996, v němž se ve stejném čas-
ovém úseku vyskytne hrubý výdělek stanovený pro
účely důchodového zabezpečení podle předpisů plat-
ných ke dni 31. prosince 1995 (dále jen „hrubý výdě-
lek“) a vyloučená doba (§ 16 odst. 4 věta první zákona),
stanoví se úhrn vyměřovacích základů pojištění za

tento kalendářní rok (§ 16 odst. 2 zákona) pro účely
stanovení ročního vyměřovacího základu

- a) s přihlédnutím k tomuto hrubému výdělku a při
stanovení osobního vyměřovacího základu se
v tomto případě do počtu vyloučených dob neza-
hrnou ty vyloučené doby za tento kalendářní rok,
v nichž byl dosažen tento hrubý výdělek, nebo
- b) bez přihlédnutí k tomuto hrubému výdělku a při
stanovení osobního vyměřovacího základu se
v tomto případě do počtu vyloučených dob za-
hrnou všechny vyloučené doby za tento kalen-
dární rok, pokud vyloučené doby, v nichž byl do-
sažen tento hrubý výdělek, netrvaly po celý ka-
lendářní rok a takto zjištěný úhrn vyměřovacích
základů pojištění je vyšší než úhrn vyměřovacích
základů pojištění zjištěný podle písmene a).

(2) Pro účely zjištění vyššího úhrnu vyměřova-
cích základů pojištění za kalendářní rok se výše
úhrnu vyměřovacích základů pojištění vypočte podle
odstavce 1 písm. a) jako součin počtu dní v kalendářním
roce a podílu úhrnu hrubých výdělků dosažených v ka-
lendářním roce a počtu dní v kalendářním roce sníže-
ného o ty vyloučené doby, v nichž nebyly dosaženy
hrubé výdělky, a podle odstavce 1 písm. b) jako součin
počtu dní v kalendářním roce a podílu úhrnu hrubých
výdělků dosažených v kalendářním roce sníženého
o hrubé výdělky dosažené ve vyloučených dobách
a počtu kalendářních dní v tomto roce sníženého o vy-
loučené doby.

(3) Vyskytne-li se v kalendářním roce více časov-
ých úseků uvedených v odstavci 1, provádějí se vý-
počty úhrnu vyměřovacích základů pojištění za ka-
lendářní rok podle odstavce 2 pouze se zřetelem na
úhrn těchto úseků.“

3. V § 6 odst. 4 a 5 se slovo „možnost“ nahrazuje
slovem „schopnost“.

Čl. II

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. ledna
1998.

Ministr:
PhDr. Volák v. r.

OPATŘENÍ ÚSTŘEDNÍCH ORGÁNŮ

Česká národní banka

vydala podle § 41 odst. 2 zákona České národní rady č. 6/1993 Sb., o České národní bance, opatření č. 10 ze dne 6. listopadu 1997, kterým se stanoví způsob předávání a přejímání dat automatizovaných výkazů předkládaných bankami a pobočkami zahraničních bank České národní bance.

Opatření nabývá účinnosti dnem 1. ledna 1998, s výjimkou ustanovení § 13, 21 a § 27 odst. 5, která nabývají účinnosti dnem 1. července 1998, ustanovení § 11 odst. 6 písm. b), § 19 písm. b) a § 20 odst. 2, která nabývají účinnosti dnem 1. ledna 1999, a § 12 odst. 1 písm. s), které nabývá účinnosti dnem 1. července 1999.

Opatření České národní banky č. 10/1997 je uveřejněno v částce 19 Věstníku České národní banky vydané 20. listopadu 1997. Lze do něj nahlédnout v ústředí a pobočkách České národní banky.

REDAKČNÍ SDĚLENÍ

o opravě chyb

ve vyhlášce Ministerstva financí č. 279/1997 Sb.,
kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku
a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku)

V příloze č. 10 v části II **Ceny vrtaných studní** v položce č. 4 v posledním sloupci má místo „9 860,–“ správně být „9 660,–“,

v příloze č. 11 u položek č. 15, 19, 21, 23, 28, 30 a 31 ve sloupci **Popis** má být uvedeno na konci chybějící **SKP 46.39.99**,

v příloze č. 23 v 7. **skupině dřevin: DUB** ve sloupci 2 v řádku druhém má místo „194,53“ správně být „104,53“,

v příloze č. 28 začátek vysvětlivky č. 3 má správně znít:

„3. Ceny uvedené v jednotlivých tabulkách lze snížit...“,

v příloze č. 33 ve sloupci **NEMOVITOSTI** v řádku **Žďár n. S.** ve sloupci 9 má místo „314.286“ správně být „0,314“,

v příloze č. 33 má vysvětlivka č. 14 správně znít:

„14) U staveb oceňovaných podle § 7, 9, 10, 11 se použije koeficient prodejnosti podle druhu stavby oceňované podle § 3, 4, 5, 6, 8 vyskytující se na stejném pozemku. Stejným koeficientem se upraví i cena tohoto pozemku vynásobená K_i příslušné stavby. Je-li na oceňovaném druhu pozemku více druhů staveb, použije se koeficient prodejnosti nejnižší hodnoty. Není-li na pozemku žádná z druhů staveb oceňovaných podle § 3, 4, 5, 6, 8, použije se koeficient prodejnosti příslušející stavbě vynásobený jejím K_i , která je územním rozhodnutím určena k výstavbě na příslušném pozemku. Není-li územní rozhodnutí, použije se příslušný koeficient pro danou lokalitu ze sloupce 11 vynásobený K_i pro skupinu staveb SKP 46. 21. 11.“.

Redakce

UPOZORNĚNÍ ODBĚRATELŮM

Tato částka je rozesílána přednostně před částkami 98/1997 Sb. a 99/1997 Sb.

Vydává a tiskne: Tiskárna Ministerstva vnitra, p. o., Bartůňkova 4, pošt. schr. 10, 149 01 Praha 415, telefon (02) 792 70 11, fax (02) 795 26 03 – **Redakce:** Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 3, pošt. schr. 21/SB, 170 34 Praha 7-Holešovice, telefon: (02) 37 69 71 a 37 88 77, fax (02) 37 88 77 – **Administrace:** písemné objednávky předplatného, změny adres a počtu odebíraných výtisků – MORAVIAPRESS, a. s., U Póny 3061, 690 02 Břeclav, telefon 0627/305 161, fax: 0627/321 417. Objednávky ve Slovenské republice přijímá a titul distribuuje Magnet-Press Slovakia, s. r. o., Teslova 12, 821 02 Bratislava, tel./fax: 00421 7 525 46 28, 525 45 59. **Roční předplatné** se stanovuje za dodávku kompletního ročníku včetně rejstříku a je od předplatitelů vybíráno formou záloh ve výši oznámené ve Sbírce zákonů. Závěrečné vyúčtování se provádí po dodání kompletního ročníku na základě počtu skutečně vydaných částek (první záloha činí 2300,- Kč) – Vychází podle potřeby – **Distribuce:** celoroční předplatné i objednávky jednotlivých částek – MORAVIAPRESS, a. s., U Póny 3061, 690 02 Břeclav, telefon: 0627/305 179, 305 153, fax: 0627/321 417. – **Drobný prodej** – Benešov: HAAGER – Potřeby školní a kancelářské, Masarykovo nám. 101; Bohumín: ŽDB, a. s., technická knihovna, Bezručova 300; Brno: GARANCE-Q, Koliště 39, Knihkupectví ČS, Kapucínské nám. 11, Knihkupectví M. Ženíška, Květinářská 1, M.C.DES, Cejl 76, SEVT, a. s., Česká 14; České Budějovice: Prospektum, Kněžská 18, SEVT, a. s., Krajinská 38; Hradec Králové: TECHNOR, Hořická 405; AUTOŠKOLA, Pospíšil Jaroslav, Velké nám. 132; Chomutov: DDD Knihkupectví-Antikvariát, Ruská 85; Jihlava: VIKOSPOL, Smetanova 2; Kadaň: Knihařství – Přibílková, J. Švermy 14; Kladno: eL VaN, Ke Stadionu 1953; Klatovy: Krameriovo knihkupectví, Klatovy 169/I.; Kolín 1: Knihkupectví U Kašků, Karlovo nám. 46; Liberec: Podještědské knihkupectví, Moskevská 28; Most: Kniha M + M, Lipová 806, Knihkupectví Růžička, Šefrůvka 529/1057; Olomouc: BONUM, Ostružnická 10, Tycho, Ostružnická 3; Ostrava: LIBREX, Nádražní 14, Profesio, Hollarova 14, SEVT, a. s., Dr. Šmerala 27; Pardubice: LEJHANEK, s. r. o., Sladkovského 414, Knihkupectví Z. Petrová, Pasáž Sv. Jana a Za Pasáží; Plzeň: ADMINA, Úslavská 2, EDICUM, Vojanova 45, Technické normy, Lábkova pav. č. 5; Praha 1: ALBERTNET, Revoluční 1/655, FIŠER-KLEMENTINUM, Karlova 1, LINDE Praha, a. s., Opletalova 35, NADATUR, Hybernská 5, PROSPEKTRUM, Na Poříčí 7; Praha 2: B. Wellemínová, Ditttrichova 13; Praha 4: Abonentní tiskový servis, Zdiměřická 1446/9, PROSPEKTRUM, Národní centrum, Budějovická, SEVT, a. s., Jihlavská 405; Praha 5: SEVT, a. s., E. Peškové 14; Praha 6: PPP – Staňková Isabela, Verdunská 1; Praha 8: JASIPA, Zenklova 60; Praha 10: BMSS START, areál VÚ JAWA, V Korytech 20; Přerov: Knihkupectví EM-ZET, Bartošova 9; Příbram: VEMA, Korecká Blanka, Čechovská 138; Sokolov: Arbor Sokolov, a. s., Nádražní 365; Šumperk: Knihkupectví D-G, Hlavní tř. 23; Teplice: L + N knihkupectví, Kapelní 4; Trutnov: Galerie ALFA, Bulharská 58; Ústí nad Labem: 7 RX, s. r. o., Mírová 4, tel.: 047/44 249, 44 252, 44 253; Zábřeh: Knihkupectví PATKA, Žižkova 45; Zlín-Louky: INFOSERVIS, areál Telekomunikačních montáží; Zlín-Malenovice: Ing. M. Kučerk, areál HESPO; Znojmo: Knihkupectví Houdková, Divišovo nám. 12; Žatec: Prodejna U Pivovaru, Žižkovo nám. 76. **Distribuční podmínky předplatného:** jednotlivé částky jsou expedovány neprodleně po dodání z tiskárny. Objednávky nového předplatného jsou vyřizovány do 15 dnů a pravidelné dodávky jsou zahajovány od nejbližší částky po ověření úhrady předplatného nebo jeho zálohy. Částky vyšlé v době od zaevidování předplatného do jeho úhrady jsou doposílány jednorázově. Změny adres a počtu odebíraných výtisků jsou prováděny do 15 dnů. **Reklamacce:** informace na tel. čísle 0627/305 168. V písemném styku vždy uvádějte IČO (právnícká osoba), rodné číslo (fyzická osoba). **Podávání novinových zásilek** povoleno Českou poštou, s. p., Odštěpný závod Jižní Morava Ředitelství v Brně č. j. P/2-4463/95 ze dne 8. 11. 1995.