

SBÍRKA ZÁKONŮ

ČESKÁ REPUBLIKA

Částka 2

Rozeslána dne 10. ledna 2001

Cena Kč 24,90

O B S A H:

5. Vyhláška Ministerstva obrany, kterou se stanoví náležitosti katalogizační doložky, vzory tiskopisů žádostí, oznámení a přehledů souvisejících s katalogizací a vzor osvědčení o způsobilosti zpracovávat návrh katalogizačních dat o výrobku
6. Vyhláška Ministerstva zdravotnictví o ochranných pásmech přírodního léčivého zdroje ložiska peloidu Vrbka lázeňského místa Mšené-Lázně
7. Nález Ústavního soudu ze dne 13. prosince 2000 ve věci návrhu na zrušení ustanovení § 147 a 147a zákona č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění zákona č. 253/1997 Sb.
8. Sdělení Ústavního soudu o vyhrazení si rozhodování sporů o rozsah kompetencí vrcholných ústavních orgánů nadaných originární pravomocí z Ústavy samé a rozhodování o ústavních stížnostech proti rozhodnutím velkých senátů kolegií Nejvyššího soudu

Opatření ústředních orgánů

1. Opatření Českého statistického úřadu k zavedení TNM klasifikace zhoubných novotvarů, 5. vydání – česká verze, a Mezinárodní klasifikace nemocí pro onkologii, 2. vydání (MKN-0-2)
 2. Oznámení Ministerstva financí o vydání opatření, kterým se mění účtová osnova a postupy účtování pro podnikatele
 3. Oznámení České národní banky o vydání opatření, kterým se zrušuje opatření č. 5/1999 Věst. ČNB o zásadách krytí ztrát ze znehodnocení cenných papírů a majetkových podílů opravnými položkami
-

5**VYHLÁŠKA****Ministerstva obrany**

ze dne 12. prosince 2000,

**kterou se stanoví náležitosti katalogizační doložky,
vzory tiskopisů žádostí, oznámení a přehledů souvisejících s katalogizací
a vzor osvědčení o způsobilosti zpracovávat návrh katalogizačních dat o výrobku**

Ministerstvo obrany stanoví podle § 16 zákona č. 309/2000 Sb., o obranné standardizaci, katalogizaci a státním ověřování jakosti výrobků a služeb určených k zajištění obrany státu a o změně živnostenského zákona:

§ 1**Náležitosti katalogizační doložky**

(1) Katalogizační doložka na dosud nekatalogizovaný výrobek obsahuje

- a) obchodní jméno, identifikační číslo a daňové identifikační číslo, sídlo nebo místo podnikání,
- b) název výrobku, jeho referenční číslo; referenčním číslem výrobku se rozumí číslo přidělené výrobcem, které výrobek jednoznačně identifikuje a odlišuje od jiných výrobků (například číslo výkresu, označení technických podmínek, identifikační číslo z katalogu výrobce a podobně),
- c) požadavek na předložení návrhu katalogizačních dat o výrobku, návrhu katalogizačních dat komponentů a příslušenství, z nichž se výrobek skládá a u nichž je požadována katalogizace (dále jen „návrh katalogizačních dat o výrobku“),

- d) stanovení způsobu zpřístupnění dokumentace o výrobku,
- e) požadavek bezodkladně informovat o provedených změnách v dokumentaci o výrobku, jejichž důsledkem je změna předloženého návrhu katalogizačních dat o výrobku,
- f) požadavek informovat o změnách údajů podle písmene a) výrobce a ztrátě jeho schopnosti vyrábět výrobek.

§ 2**Vzory tiskopisů žádostí, oznámení,
osvědčení a přehledů**

Vzory tiskopisů žádostí, oznámení, osvědčení a přehledů souvisejících s katalogizací jsou uvedeny v přílohách č. 1 až 8.

§ 3**Účinnost**

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. dubna 2001.

Ministr:

RNDr. Vetchý, CSc. v. r.

Příloha č. 1 k vyhlášce č. 5/2001 Sb.

ŽÁDOST O KATALOGIZACI VÝROBKU

1	UŽIVATEL									
2	DATUM									
<table border="1"><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>										
3	VÝROBCE	KATALOGIZAČNÍ KÓD								
		<table border="1"><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>								
4	DODAVATEL	KATALOGIZAČNÍ KÓD								
		<table border="1"><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>								
5	NÁZEV A REFERENČNÍ ČÍSLO VÝROBKU									
6	POČET KATALOGIZOVANÝCH POLOŽEK VÝROBKU									
7	ODPOVĚDNÝ ZAMĚSTNANEC									
Jméno a příjmení										
Adresa pro písemný styk										
Telefon										
8	POZNÁMKY	9 RAZÍTKO A PODPIS								

Pokyny pro vyplnění tiskopisu

PČ	Používaný údaj	Pokyn pro vyplnění
1	Uživatel	Uveďte název, adresu, číslo telefonu, faxu a E-mail uživatele.
2	Datum	Uveďte datum zpracování žádosti.
3	Výrobce	Uveďte obchodní jméno, jeho IČ a DIČ, adresu sídla nebo místa podnikání; případně katalogizační kód, je-li znám.
4	Dodavatel	Uveďte název dodavatele, jeho IČ a DIČ, adresu sídla nebo místa podnikání; případně katalogizační kód, je-li znám.
5	Název a referenční číslo výrobku	Uveďte název výrobku, který mu přidělil výrobce, a jeho referenční číslo, kterým se rozumí číslo jednoznačně identifikující výrobek (např. číslo výkresu, označení technických podmínek, identifikační číslo z katalogu výrobce a pod.).
6	Počet katalogizovaných položek	Uveďte předpokládaný počet položek komponent a příslušenství výrobku, jehož katalogizaci požadujete.
7	Odpovědný zaměstnanec	Uveďte jméno a příjmení, adresu, telefonní případně faxové spojení na odpovědného zaměstnance.
8	Poznámky	Pokud se jedná o zahraniční výrobek, uveďte dostupná data o výrobku a výrobcí.
9	Podpis	Razítko a podpis odpovědného zaměstnance.

Poznámka:

V případě, že tiskopis nestačí pro sdělení všech požadovaných informací, pokračujte na příloženém listu.

Přílohou žádosti o katalogizaci výrobku je návrh katalogizačních dat o výrobku, jejichž katalogizace se požaduje, ve struktuře stanovené Úřadem.

ŽÁDOST O PŘIDĚLENÍ KATALOGIZAČNÍHO KÓDU

1 DODAVATEL:									
2 DATUM:									
<table border="1"><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>									
3 NÁZEV A ADRESA									
3.1.	Identifikační číslo								
3.2.	Obchodní jméno								
3.3.	Sídlo nebo místo podnikání (ulice, čp., PSČ, obec, země)								
3.4.	Telefonní číslo								
3.5.	Číslo faxu								
3.6.	P.O. BOX								
3.7.	E-mail								
3.8.	Web stránka (www)								
3.9.	Čárový kód								
3.10.	Odvětvová klasifikace ekonomické činnosti (OKEČ)								
4 PŘEDCHOZÍ NÁZEV A KATALOGIZAČNÍ KÓD									
<table border="1"><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>									
5 TYPICKÁ REFERENČNÍ ČÍSLA									
6 POZNÁMKY	7 RAZÍTKO A PODPIS								

Pokyny pro vyplnění tiskopisu

P Č	Používaný údaj	Pokyn pro vyplnění
1	Dodavatel	Uveďte obchodní jméno, adresu, číslo telefonu, faxu a E-mail dodavatele.
2	Datum	Uveďte datum zpracování žádosti.
3	Název a adresa	Uveďte co nejpodrobnější údaje: - obchodní jméno uvedené v Obchodním rejstříku, resp. v Živnostenském listu, všechny používané zkratky nebo varianty názvu firmy uveďte v „Poznámce“, - identifikační číslo, - adresu sídla nebo místa podnikání, - telefonní číslo, - číslo faxu, - číslo P.O. BOX, - E-mail adresu, - web stránky - čárový kód, - odvětvová klasifikace ekonomické činnosti (šestimístný numerický kód) – uveďte všechny kódy odpovídající předmětu činnosti organizace. Údaje uvedené pod pořadovým číslem 3.6-3.9 uveďte pouze v případě, jsou-li známy. U zahraničních firem uveďte všechny dostupné údaje.
4	Dřívější název a katalogizační kód	Jestliže firma dříve existovala pod jiným názvem nebo jinou adresou, uveďte i předchozí název, adresu sídla nebo místo podnikání firmy a katalogizační kód výrobce, je-li znám.
5	Typická referenční čísla	Uveďte typické soubory čísel, písmen nebo jiných znaků, jakými výrobce nebo dodávající firma, která má být kódována, identifikuje výrobek. Uveďte název (názvy) výrobku (výrobků).
6	Poznámky	Uveďte katalogizační číslo a název výrobku který byl již dodáván do rezortu Ministerstva obrany.
7	Podpis	Razítko a podpis odpovědného zaměstnance.

Poznámka:

V případě, že tiskopis nestačí pro sdělení všech požadovaných informací, pokračujte na přiloženém listu.

Příloha č. 3 k vyhlášce č. 5/2001 Sb.

Úřad pro obrannou standardizaci, katalogizaci a státní ověřování jakosti
nám. Svobody 471, Praha 6, PSČ 160 00

O Z N Á M E N Í

**Úřad pro obrannou standardizaci, katalogizaci a státní ověřování jakosti
oznamuje**

dodavateli:

sídlo:

IČ:

že na základě žádosti a v souladu se zákonem č. 309/2000 Sb. přidělil katalogizační kód

číslo: **G**

Datum přidělení katalogizačního kódu

Kulaté
razítko

V Praze dne.....

.....
Ředitel
Úřadu pro obrannou standardizaci,
katalogizaci a státní ověřování jakosti

Příloha č. 4 k vyhlášce č. 5/2001 Sb.

Úřad pro obrannou standardizaci, katalogizaci a státní ověřování jakosti
nám. Svobody 471, Praha 6, PSČ 160 00

Úřad pro obrannou standardizaci, katalogizaci a státní ověřování jakosti vydává podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č.309/2000 Sb., o obranné standardizaci, katalogizaci a státním ověřování jakosti výrobků a služeb určených k zajištění obrany státu a o změně živnostenského zákona

O S V Ě D Ě N Í

o způsobilosti zpracovávat návrh katalogizačních dat o výrobku

Číslo:

Toto osvědčení potvrzuje ověření a schválení způsobilosti agentury zpracovávat návrh katalogizačních dat.

Držitel osvědčení:.....

Sídlo.....IČ:

Datum vydání osvědčení.....

Kulaté
razítko

V Praze dne.....

.....

Ředitel

Úřadu pro obrannou standardizaci,
katalogizaci a státní ověřování jakosti

Příloha č. 5 k vyhlášce č. 5/2001 Sb.

ŽÁDOST O UŽÍVÁNÍ KATALOGIZAČNÍCH DAT O VÝROBKU

1	UŽIVATEL											
2	DATUM											
<table border="1"><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>												
3	SEZNAM KATALOGIZAČNÍCH ČÍSEL VÝROBKŮ											
	Katalogizační číslo výrobku	Název výrobku										
4	ODPOVĚDNÝ ZAMĚSTNANEC											
Jméno a příjmení												
Adresa pro písemný styk												
Telefon												
5	POZNÁMKY	6 RAZÍTKO A PODPIS										

Pokyny pro vyplnění tiskopisu

PČ	Používaný údaj	Pokyn pro vyplnění
1	Uživatel	Uveďte název, adresu číslo telefonu, faxu a E-mail uživatele.
2	Datum	Uveďte datum zpracování žádosti.
3	Seznam katalogizačních čísel výrobků	Uveďte katalogizační čísla a názvy výrobků, jejichž katalogizační data chcete využívat.
4	Odpovědný zaměstnanec	Uveďte jméno a příjmení, adresu, telefonní případně faxové spojení na odpovědného zaměstnance.
5	Poznámky	
6	Podpis	Razítko a podpis odpovědného zaměstnance.

OZNÁMENÍ O UKONČENÍ UŽÍVÁNÍ KATALOGIZOVANÉHO VÝROBKU

1	UŽIVATEL											
2	DATUM <table border="1"><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>											
3	SEZNAM KATALOGIZAČNÍCH ČÍSEL VÝROBKŮ											
	Katalogizační číslo výrobku	Název výrobku										
4	ODPOVĚDNÝ ZAMĚSTNANEC											
	Jméno a příjmení											
	Adresa pro písemný styk											
	Telefon											
5	POZNÁMKY	6 RAZÍTKO A PODPIS										

Pokyny pro vyplnění tiskopisu

PČ	Používaný údaj	Pokyn pro vyplnění
1	Uživatel	Uved'te název, adresu, číslo telefonu, faxu a E-mail uživatele.
2	Datum	Uved'te datum zpracování žádosti.
3	Seznam katalogizačních čísel výrobků	Uved'te katalogizační čísla a názvy výrobků, jejichž katalogizační data jste přestal užívat.
4	Odpovědný zaměstnanec	Uved'te jméno a příjmení, adresu, telefonní případně faxové spojení na odpovědného zaměstnance.
5	Poznámky	
6	Podpis	Razítko a podpis odpovědného zaměstnance.

Příloha č. 7 k vyhlášce č. 5/2001 Sb.

PŘEHLED KATALOGIZAČNÍCH ČÍSEL UŽÍVANÝCH VÝROBKŮ

1	UŽIVATEL											
2	DATUM											
<table border="1"><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>												
3	SEZNAM KATALOGIZAČNÍCH ČÍSEL VÝROBKŮ:											
	Katalogizační číslo výrobku	Název výrobku										
4	ODPOVĚDNÝ ZAMĚSTNANEC											
Jméno a příjmení												
Adresa pro písemný styk												
Telefon												
5	POZNÁMKY	6 RAZÍTKO A PODPIS										

Pokyny pro vyplnění tiskopisu

PČ	Používaný údaj	Pokyn pro vyplnění
1	Uživatel	Uved'te název, adresu, číslo telefonu, faxu a E-mail uživatele.
2	Datum	Uved'te datum zpracování dokumentu.
3	Seznam katalogizačních čísel výrobků	Uved'te katalogizační čísla a názvy výrobků, jejichž katalogizační data užíváte.
4	Odpovědný zaměstnanec	Uved'te jméno a příjmení, adresu, telefonní případně faxové spojení na odpovědného zaměstnance.
5	Poznámky	
6	Podpis	Razítko a podpis odpovědného zaměstnance.

**PŘEHLED O ZPRACOVANÝCH NÁVRZÍCH KATALOGIZAČNÍCH DAT
O VÝROBCÍCH**

1	AGENTURA								
2	DATUM <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>								
3	SEZNAM NÁVRHŮ ZPRACOVANÝCH KATALOGIZAČNÍCH DAT								
Číslo smluvního vztahu	Předmět smluvního vztahu	Označení smluvního subjektu	Termín plnění od - do						
4	ODPOVĚDNÝ ZAMĚSTNANEC								
Jméno a příjmení									
Adresa pro písemný styk									
Telefon									
5	POZNÁMKY	6	RAZÍTKO A PODPIS						

Pokyny pro vyplnění tiskopisu

PČ	Používaný údaj	Pokyn pro vyplnění
1	Agentura	Uveďte název, adresu, číslo telefonu, faxu a E-mail agentury.
2	Datum	Uveďte datum zpracování seznamu.
3	Seznam návrhů zpracovaných katalogizačních dat	Uveďte seznam zpracovaných návrhů katalogizačních dat za uplynulý kalendářní rok následovně: • Číslo smluvního vztahu – obsahuje čísla smluv na jejichž základě byly návrhy katalogizačních dat zpracovány. • Předmět smluvního vztahu – obsahuje název předmětu, objektu nebo účelu smluvního vztahu. • Označení smluvního subjektu – a) v případě dodavatele uveďte jeho katalogizační kód, b) v případě uživatele uveďte jeho název s používanou zkratkou, v jehož prospěch byla činnost vykonána. • Termín plnění – obsahuje datum zahájení a ukončení předmětu smluvního vztahu.
4	Odpovědný zaměstnanec	Uveďte jméno a příjmení, adresu, telefonní případně faxové spojení na odpovědného zaměstnance.
5	Poznámky	
6	Podpis	Razítko a podpis odpovědného zaměstnance.

6

VYHLÁŠKA

Ministerstva zdravotnictví

ze dne 19. prosince 2000

o ochranných pásmech přírodního léčivého zdroje ložiska peloidu Vrbka lázeňského místa
Mšené-Lázně

Ministerstvo zdravotnictví stanoví podle § 46 odst. 1 zákona č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, ve znění zákona č. 548/1991 Sb.:

§ 1

Úvodní ustanovení

(1) K ochraně přírodního léčivého zdroje ložiska peloidu Vrbka lázeňského místa Mšené-Lázně se stanoví ochranná pásma 1. a 2. stupně.¹⁾

(2) Ochranné pásmo 1. stupně tvoří území, na kterém se nachází ložisko peloidu Vrbka. Situování ochranného pásma 1. stupně je dáno pozemkem parcelního čísla 796 katastrálního území Vrbka u Roudníčka a částí pozemku parcelního čísla 906/1 katastrálního území Mšené-Lázně. Ochranné pásmo 1. stupně je graficky vyznačeno v kopii katastrální mapy, která je přílohou č. 1 této vyhlášky, a na mapě v měřítku 1 : 10 000, která je přílohou č. 2 této vyhlášky.

(3) Ochranné pásmo 2. stupně zahrnuje údolí Podbradeckého potoka v rozsahu vyznačeném na mapě v měřítku 1 : 10 000, která je přílohou č. 2 této vyhlášky.

§ 2

Ochranné pásmo 1. stupně

(1) V ochranném pásmu 1. stupně²⁾ nelze

- a) uskutečňovat odvodňovací práce, které by mohly ohrozit přirozený režim podzemních vod;
- b) budovat nebo provozovat
 - 1. objekty pro zemědělskou výrobu, objekty průmyslové výroby a jiné objekty, ve kterých je

výraznou složkou technologie manipulace s látkami škodlivými vodám,³⁾

2. skládky odpadů a skladování odpadů;⁴⁾

c) provádět

- 1. výkopy a násypy s výjimkou prací souvisejících s těžbou peloidu,
- 2. zemědělskou činnost s výjimkou údržby trvalého travního porostu,
- 3. pastvu zvířat;

d) používat toxické látky;⁵⁾

e) jakkoliv znečišťovat krycí vrstvy.³⁾

(2) Ochranné pásmo 1. stupně se v terénu vyznačuje výstražnými tabulemi s názvem „Ochranné pásmo 1. stupně přírodního léčivého zdroje. Nepovolený vstup zakázán.“.

§ 3

Ochranné pásmo 2. stupně

(1) V ochranném pásmu 2. stupně⁵⁾ nelze

- a) uskutečňovat odvodňovací práce a úpravy na vodních tocích, které by mohly ohrozit přirozený režim podzemních vod, s výjimkou provádění běžné údržby a nutných oprav vodního toku Podbradeckého potoka a pozemků při něm ležících v rámci zajištění vodního toku;⁶⁾
- b) budovat nebo provozovat
 - 1. objekty pro zemědělskou výrobu, objekty průmyslové výroby a jiné objekty, ve kterých je výraznou složkou technologie manipulace s látkami škodlivými vodám,³⁾

¹⁾ § 23 a 24 vyhlášky č. 26/1972 Sb., o ochraně a rozvoji přírodních léčebných lázní a přírodních léčivých zdrojů.

²⁾ § 48 zákona č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, ve znění pozdějších předpisů.
§ 24 odst. 2 vyhlášky č. 26/1972 Sb.

³⁾ § 1 vyhlášky č. 6/1977 Sb., o ochraně jakosti povrchových a podzemních vod.

⁴⁾ Zákon č. 125/1997 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.

⁵⁾ § 48 zákona č. 20/1966 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
§ 24 odst. 3 vyhlášky č. 26/1972 Sb.

⁶⁾ § 33 a 34 zákona č. 138/1973 Sb., o vodách (vodní zákon), ve znění zákona č. 425/1990 Sb., zákona č. 114/1995 Sb., zákona č. 14/1998 Sb. a zákona č. 58/1998 Sb.

2. skládky nebezpečných odpadů a skladování nebezpečných odpadů;⁴⁾
- c) vyvážet obsah žump, močůvkových jímek a kejdy hospodářských zvířat na pozemky v pásmu;
- d) hospodařit v lesích zvláštního určení⁷⁾ tak, že by mohl být negativně ovlivněn přirozený režim podzemních vod;
- e) vypouštět kontaminované odpadní vody do Podbradeckého potoka od pramene až po konečné vyústění toku z ochranných pásem.
- (2) V ochranném pásmu 2. stupně⁵⁾ nelze
- a) aplikovat průmyslová a statková hnojiva a chemické přípravky na ochranu rostlin, a
- b) budovat objekty pro jímání podzemní vody,
- pokud k těmto činnostem nevydal Český inspektorát lázní a zřídil kladný závazný posudek nebo pokud nebyly splněny podmínky v něm stanovené.⁸⁾

§ 4

Tato vyhláška nabývá účinnosti uplynutím tří měsíců ode dne jejího vyhlášení.

Ministr:

prof. MUDr. Fišer, CSc. v. r.

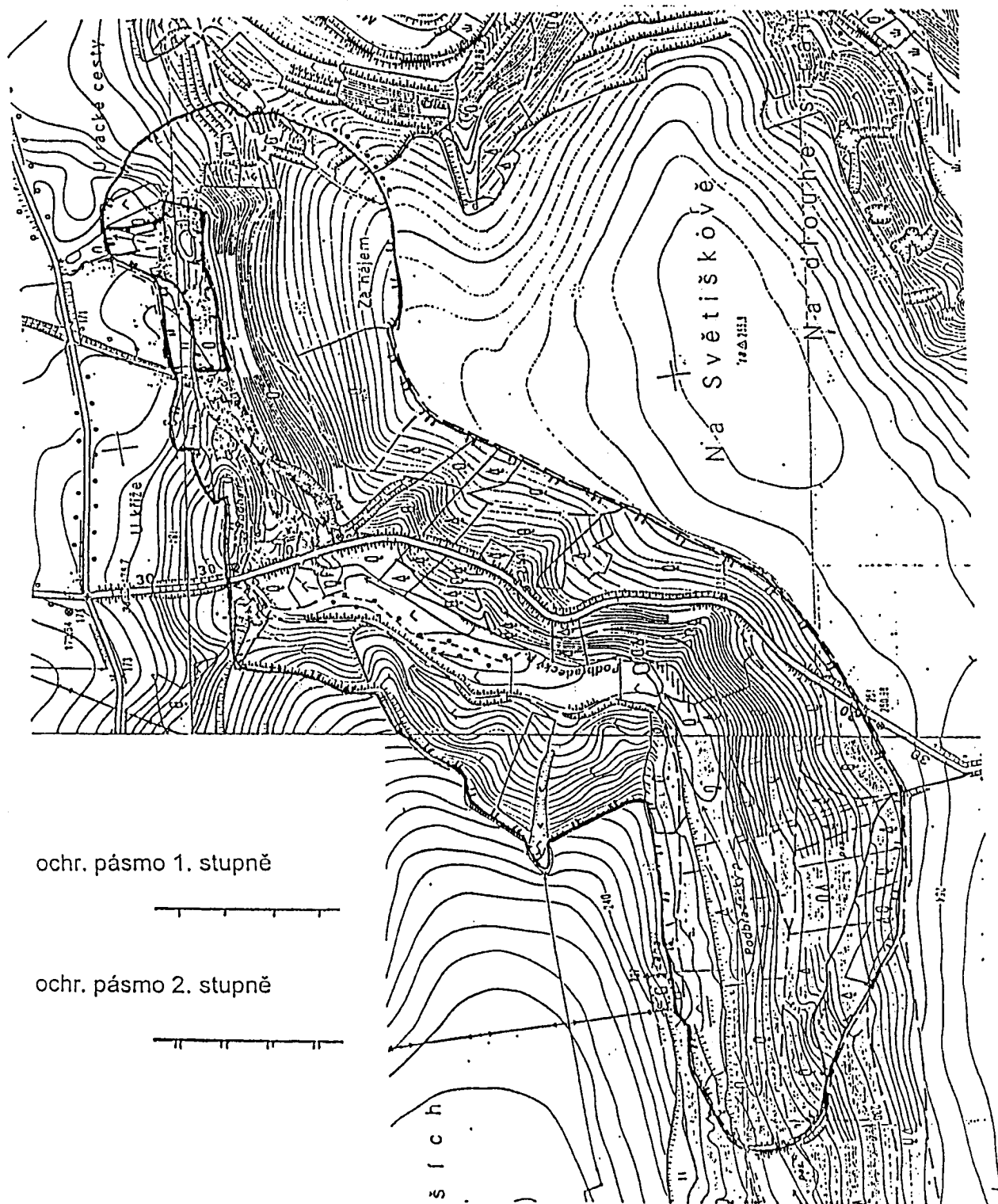
⁷⁾ § 8 a 36 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění zákona č. 238/1999 Sb. a zákona č. 67/2000 Sb.

⁸⁾ § 72 odst. 1 písm. c) zákona č. 20/1966 Sb., ve znění zákona č. 548/1991 Sb.
§ 30 odst. 2 vyhlášky č. 26/1972 Sb.

Příloha č. 1 k vyhlášce č. 6/2001 Sb.

MŠENĚ - LÁZNĚ

ochranná pásma přírodního léčivého zdroje ložiska peloidu

VRBKA
1 : 10 000

7

NÁLEZ

Ústavního soudu

Jménem České republiky

Ústavní soud rozhodl dne 13. prosince 2000 v plénu o návrhu Okresního soudu v Lounech na zrušení ustanovení § 147 a 147a zákona č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění zákona č. 253/1997 Sb.

takto:

Návrh na zrušení ustanovení § 147 a 147a zákona č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění zákona č. 253/1997 Sb., se zamítá.

Odůvodnění

Návrhem podaným dne 25. 4. 2000 se navrhovatel domáhá, aby Ústavní soud zrušil ustanovení § 147 „Neodvedení daně, pojistného na sociální zabezpečení, na zdravotní pojištění a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti“ zákona č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění zákona č. 253/1997 Sb., (dále jen „trestní zákon“) a ustanovení § 147a „Zvláštní ustanovení o účinné lítosti“ trestního zákona.

Navrhovatel využil možnosti dané mu ustanovením § 64 odst. 4 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, podle něhož návrh na zrušení zákona nebo jeho jednotlivých ustanovení je oprávněn podat též soud v souvislosti se svou rozhodovací činností podle čl. 95 odst. 2 Ústavy České republiky (dále jen „Ústava“). Navrhovatel svým usnesením ze dne 10. 4. 2000 sp. zn. 1 T 203/99 podle § 224 odst. 5 trestního řádu přerušil trestní stíhání Ing. J. S., obžalovaného pro dva trestné činy neodvedení daně, pojistného na sociální zabezpečení, na zdravotní pojištění a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti podle § 147 odst. 1 trestního zákona, a věc předložil Ústavnímu soudu.

Navrhovatel uvedl, že u Okresního soudu v Lounech byla podána obžaloba na Ing. J. S. pro dva trestné činy neodvedení daně, pojistného na sociální zabezpečení, na zdravotní pojištění a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti podle § 147 odst. 1 trestního zákona, jichž se měl dopustit tím, že za prvé v období od ledna 1994 do října 1998 v P. R., okres Louny, ani jinde jako plátce neodváděl řádně pojistné na sociální zabezpečení, a to jak za organizaci Ing. J. S., P. R., IČO 42107016, tak za své zaměstnance, přičemž na výplatních listinách dobírek uváděl, že toto pojistné je odváděno na účet Okresní správy sociálního zabezpečení Louny, čímž za uvedené období vznikl dluh v celkové výši 682 548 Kč, a za druhé v období od ledna 1994 do srpna 1998 v P. R., okres Louny, ani jinde jako plátce neodváděl řádně pojistné na zdravotní pojištění, a to jak za organizaci Ing. J. S., P. R., IČO 42107016, tak za své zaměstnance, přičemž na výplatních listinách dobírek uváděl, že toto pojistné je odváděno na účet Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky – Louny, čímž za uvedené období vznikl dluh v celkové výši 166 613 Kč.

Navrhovatel dále uvádí, že § 147 trestního zákona postihuje plátce za nesplnění jeho zákonné povinnosti odvést za poplatníka daň, pojistné na sociální zabezpečení nebo zdravotní pojištění, nebo příspěvek na státní politiku zaměstnanosti a k naplnění jeho skutkové podstaty dochází, když plátce nesplní svou zákonnou povinnost odvést finančnímu úřadu, zdravotní pojišťovně či správě sociálního zabezpečení platby, které předtím srazil zaměstnancům při výplatě jejich mzdy či platu. Podle navrhovatelova názoru však tím zákonodárce zasahuje do oblasti, která nemá zcela veřejnoprávní povahu, ale dotýká se i pracovněprávních vztahů mezi zaměstnancem a zaměstnavatelem – neodvedená platba totiž představuje část zaměstnancovy mzdy, která byla sražena z jeho hrubé mzdy, když srážka ze mzdy je pouze účetní operací, a proto částka stržená zaměstnanci z jeho hrubé mzdy nenáleží zaměstnanci, nýbrž zaměstnavateli, a to až do okamžiku, kdy je převedena na účet příslušného státního orgánu.

Má za to, že uložení trestní sankce za nesplnění zákonné povinnosti odvést za poplatníka uvedené platby je v rozporu s ustanoveními čl. 8 odst. 2 věty druhé Listiny základních práv a svobod (dále jen „Listina“) a čl. 11 Mezinárodního paktu o občanských a politických právech (dále jen „Pakt“), podle nichž nesmí být nikdo zbaven svobody pouze pro neschopnost dostát smluvnímu závazku.

Dále navrhovatel uvádí, že protiprávní jednání uvedené ve skutkové podstatě zmíněného trestného činu je postihováno také administrativními sankcemi (penále, zrušení živnostenského oprávnění) a při řádném a včasném

využívání těchto opatření lze dosáhnout výrazného snížení neplacení těchto povinných dávek. Dovozuje, že legitimitu trestněprávních postihů může odůvodnit pouze nutnost ochrany základních právních hodnot a zájmů před činy zvláště nebezpečnými pro společnost. Z toho podle něj vyplývá, že za situace, kdy uvedené protiprávní jednání lze účinně postihovat i bez stanovení trestní sankce, je jeho trestní postih v rozporu s principy právního státu, čímž dochází k porušení čl. 1 Ústavy.

Ústavní soud nejdříve posuzoval formální náležitosti podaného návrhu. Návrh byl podán oprávněnou osobou za podmínek stanovených v § 64 odst. 4 zákona č. 182/1993 Sb. Rovněž podmínky přípustnosti podle § 66 odst. 1 zákona č. 182/1993 Sb. byly v daném případě splněny. Návrh byl tedy shledán přípustným a Ústavní soud postupoval dále podle § 68 zákona č. 182/1993 Sb.

Ústavní soud k návrhu vyžádal vyjádření Poslanecké sněmovny i Senátu Parlamentu České republiky. Předseda Poslanecké sněmovny sdělil Ústavnímu soudu: Zákon č. 253/1997 Sb. byl schválen potřebnou většinou poslanců dne 5. 9. 1997 a dne 24. 9. 1997 byl schválen potřebnou většinou senátorů, byl podepsán příslušnými ústavními činiteli a byl řádně vyhlášen.

V důvodové zprávě k vládnímu návrhu zákona, kterým byl doplněn trestní zákon o § 147 a 147a, se mimo jiné uvádí, že „mezi trestné činy hospodářské obsažené v hlavě druhé zvláštní části trestního zákona se navrhuje zařadit novou skutkovou podstatu trestného činu postihující neodvedení daně, pojistného na sociální zabezpečení a na zdravotní pojištění. Na rozdíl od trestného činu zkrácení daně, poplatku a podobné dávky podle § 148 trestního zákona postihujícího případy podvodného tvrzení o výši daně nebo jiné dávky se tato skutková podstata zaměřuje na případy, kdy poplatník neskrývá svoji daňovou nebo poplatkovou povinnost nebo její výši, ale z nejrůznějších důvodů tuto povinnost nesplní. V souladu s ústavní zásadou vylučující trestní postih neschopnosti dostát svému finančnímu závazku se v této skutkové podstatě postihuje jen jednání, kdy plátce (zaměstnavatel) zákonné srážky ve vztahu ke svým zaměstnancům provede a poškodí je tím, že je neodvede státu (postih se omezuje jen na tu část daně nebo pojistného, kterou má plátce daně odvést za poplatníka a kterou tedy poplatníkovi i srazil). Podmínky účinné lítosti jako formy zániku trestnosti jsou formulovány obdobně jako je tomu v § 214 trestního zákona. Důvodem je skutečnost, že v daném případě fiskální zájmy státu mají přednost před bezvýjimečným trestním postihem.“

Z uvedeného odůvodnění vyplývá, že vláda, resp. Poslanecká sněmovna se otázkou souladu předmětných ustanovení s Ústavou a Listinou zabývaly a vyjádřily názor, že posuzovaná úprava je v souladu s ústavní zásadou vylučující trestní postih neschopnosti dostát svému finančnímu závazku.

S uvedeným odůvodněním se předseda Poslanecké sněmovny ztotožňuje, přičemž, na rozdíl od Okresního soudu v Lounech, se nedomnívá, že zmíněná ustanovení zasahují do pracovněprávních vztahů mezi zaměstnavatelem a zaměstnancem. V této souvislosti je třeba vzít v úvahu i skutečnost, že zákonné srážky byly zaměstnavatelem provedeny, avšak státu nebyly odvedeny. S přihlédnutím k tomu nelze podle názoru předsedy Poslanecké sněmovny považovat neodvedení těchto srážek za neschopnost dostát finančnímu závazku vyplývajícímu jinak například ze závazkových a jiných vztahů.

Předsedkyně Senátu sdělila Ústavnímu soudu, že Senát rozhodl o schválení předmětné novely trestního zákona v mezích Ústavou stanovené kompetence a ústavně stanoveným způsobem. Dále se pak věnovala jednak přístupu vlády k této právní úpravě, jednak stanovisku Senátu z pohledu pracovněprávního a z pohledu ochrany společenských hodnot.

Pokud jde o stanovisko vlády, je ve vyjádření Senátu konstatováno, že vláda prezentovala daný návrh novely obecně jako počin, kterým právo „dohání“ nynější úroveň hospodářských vztahů a potřebu jejich ochrany. Výslovně pak potvrzovala, že novelizace nijak neomezuje podnikatelskou sféru ani nezakládá žádné nové povinnosti, které by již nevyplývaly ze zvláštních zákonů, a že pouze sankcionuje porušení nebo nesplnění nejdůležitějších z těchto vztahů, a tím poskytuje důslednější ochranu těm, kteří jednají v souladu se zákonem. V odůvodnění návrhu vláda konstatovala, že novelizace neodporuje mezinárodním úmluvám nebo doporučením a ve většině koresponduje s právním stavem většiny evropských zemí. V konkrétním odůvodnění ustanovení § 147 (důvodová zpráva k návrhu) vláda uvedla, že „v souladu s ústavní zásadou vylučující trestní postih neschopnosti dostát svému finančnímu závazku se v této skutkové podstatě postihuje jen jednání, kdy plátce (zaměstnavatel) zákonné srážky ve vztahu ke svým zaměstnancům provede a poškodí je tím, že je neodvede státu“.

V další části vyjádření se Senát zabýval námitkou, že předmětné platby jsou částí zaměstnaneckých mzdů a náleží zaměstnavateli až do okamžiku, kdy je převede na stát. K tomu uvedl, že „Součástí tzv. hrubé mzdy (platu) zúčtované k výplatě jsou i částky, které je zaměstnanec jako poplatník daně z příjmů fyzických osob a jako poplatník pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, resp. pojistného na

veřejné zdravotní pojištění povinen odvádět státu, resp. příslušné zdravotní pojišťovně. Zákonodárce v těchto případech však neponechal na vůli zaměstnance zvážít, jakým způsobem, resp. prostřednictvím koho tento závazek vůči výše uvedeným subjektům splní. Naopak zákonodárce stanovil zaměstnavatelům povinnost provedení srážky pojistného, resp. zálohy na daň z příjmů fyzických osob (srov. § 121 zákoníku práce, § 18 zákona č. 143/1992 Sb., o platu a odměně za pracovní pohotovost v rozpočtových a v některých dalších organizacích a orgánech, a § 12 zákona č. 1/1992 Sb., o mzdě, odměně za pracovní pohotovost a o průměrném výdělku), a tím vyloučil v tomto směru jakékoliv smluvní ujednání zaměstnance a zaměstnavatele. Byť tyto částky představují součást zákonného nároku na mzdu, resp. plat jsou v podstatě vyloučeny z nakládání zaměstnancem. V tomto směru se Senát nepřiklonil k závěru, že zákonnou povinnost zaměstnavatelů lze ve smyslu ústavním považovat za soukromoprávní závazek.“

Závěrem vyjádření Senát hodnotí důvody, které vedly zákonodárce k nové právní úpravě v § 147 i 147a trestního zákona. Zdůrazňuje, že „Obecně platí, že legitimní jsou ty trestněprávní zásahy, které jsou odůvodněny nutností ochrany významných společenských hodnot s tím, že nepostačuje jiné řešení (prostředky jiných právních odvětví) a pasivita by mohla vést k chaosu. Před přijetím předmětné novely trestního zákona se stal rozsah případů neodvedení daní a pojistného závažným (sociálně konfliktním) a užití trestněprávních prostředků bylo tak shledáno odpovídajícím problému. Existující administrativní prostředky se neprojevily jako dostatečné. Ve vztahu k nim je trestní postih (hrozba tímto postihem) součástí gradovaného tlaku na plnění daných povinností. Jednání v podobě neodvedení daně či pojistného musí mít podle zákona intenzitu většího rozsahu a musí být pokryto úmyslem pachatele, který je zde pak třeba prokazovat jako každý jiný znak skutkové podstaty.“

Ústavní soud dospěl k závěru, že návrh není důvodný.

Novela trestního zákona č. 253/1997 Sb., která nabyla účinnosti dne 1. ledna 1998, zavedla novou skutkovou podstatu trestného činu „Neodvedení daně, pojistného na sociální zabezpečení, na zdravotní pojištění a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti“ podle § 147 a nové ustanovení „Zvláštní ustanovení o účinné lítosti“ podle § 147a.

§ 147 trestního zákona stanoví:

(1) Kdo jako plátce ve větším rozsahu nesplní svoji zákonnou povinnost za poplatníka odvést daň, pojistné na sociální zabezpečení nebo zdravotní pojištění, nebo příspěvek na státní politiku zaměstnanosti, bude potrestán odnětím svobody na šest měsíců až tři léta nebo peněžitým trestem.

(2) Odnětím svobody na jeden rok až osm let bude pachatel potrestán, získá-li činem uvedeným v odstavci 1 prospěch velkého rozsahu.

§ 147a trestního zákona stanoví:

Trestnost neodvedení daně, pojistného na sociální zabezpečení, na zdravotní pojištění a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti (§ 147) zaniká, jestliže pachatel svou povinnost dodatečně splnil dříve, než soud prvního stupně počal vyhlášovat rozsudek.

Předmětem trestního postihu podle § 147 trestního zákona je pouze pojistné na sociální zabezpečení, respektive pojistné na zdravotní pojištění a příspěvek na politiku zaměstnanosti, které ze zákona je povinen platit zaměstnanec a které má zaměstnavatel odvádět za zaměstnance jako plátce, nikoli pojistné, které zaměstnavatel přímo odvádí jako poplatník.

Logický výklad jednoznačně vylučuje trestní postih zaměstnavatele za neodvedení daně či dávky, které je povinen odvádět sám za sebe. Ustanovení § 147 trestního zákona je koncipováno tak, že trestným může být pouze jednání někoho, kdo má zákonem určenou povinnost k odvodu dávek za jinou osobu. Poté výrazem „za poplatníka odvést daň. . .“ nemůže být míněna dávka, k jejímuž odvedení plátce nemá sám povinnost.

Pokud jde o ústavnost § 147 trestního zákona a § 147a trestního zákona, je třeba dojít k závěru, že tato ustanovení jsou v souladu s čl. 8 odst. 2 věty druhé Listiny, čl. 11 Paktu, jakož i s čl. 1 Ústavy.

Čl. 8 odst. 2 věta druhá Listiny stanoví: „Nikdo nesmí být zbaven svobody pouze pro neschopnost dostát smluvnímu závazku.“ Podle čl. 11 Paktu „Nikdo nebude vězněn pouze pro neschopnost dostát smluvnímu závazku.“ Čl. 1 Ústavy zní: „Česká republika je svrchovaný, jednotný a demokratický právní stát založený na úctě k právům a svobodám člověka a občana.“

Vzhledem k tomu, co bylo uvedeno, je třeba konstatovat, že ustanovení § 147 a 147a trestního zákona jsou ve shodě s účelem trestního zákona, když § 147 chrání společnost tím, že trestně postihuje výlučně zaměstnavatele jako plátce za neodvedení té části dávky, jejíž uhrazení zákon plátcí ukládá. V dané souvislosti nelze

zákonem určenou povinnost zaměřovat s pojmem „smluvní závazek“, o němž hovoří uvedená právní ustanovení. Ústavní soud neshledal ani rozpor s jinými základními právy nebo svobodami zakotvenými v ústavních zákonech nebo mezinárodních smlouvách podle čl. 10 Ústavy.

Závěrem považuje Ústavní soud za nutné zdůraznit, že se přiklání v této věci ke stanoviskům obou komor Parlamentu, i pokud jde o důvody samostatného zařazení této skutkové podstaty do právního řádu; tento stupeň ochrany společnosti lze považovat za *lex specialis*, který má chránit zájem státu na řádném odvedení poplatníků sražených finančních prostředků, které jsou § 147 výslovně specifikovány, neboť v posledních letech se protiprávní jednání v této věci výrazně rozšířilo. Bylo sice postihováno jako trestný čin porušování povinnosti při správě cizího majetku (§ 255 trestního zákona), ale ideovým základem legitimacy trestněprávních postihů byl institut zpronevěry (kdo si přisvojí věc, která mu byla svěřena) a jako takový již po dlouhou dobu vystihoval kauzu, která měla být předmětem postihu. Ostatně potenciální obžalovaný je dostatečně chráněn citovaným ustanovením § 147a trestního zákona, pokud využije institut účinné lítosti.

Na základě uvedených důvodů posoudil Ústavní soud předložený případ a návrh Okresního soudu v Lounech na zrušení § 147 a 147a trestního zákona zamítl (§ 82 odst. 1 zákona č. 182/1993 Sb.).

Předseda Ústavního soudu:

JUDr. Kessler v. r.

8

SDĚLENÍ
Ústavního soudu

Plénium Ústavního soudu se na svých neveřejných zasedáních konaných ve dnech 5. a 12. prosince 2000 usneslo podle § 11 odst. 2 písm. h) zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, že si vyhrazuje

1. Rozhodování sporů o rozsah kompetencí vrcholných ústavních orgánů nadaných originární pravomocí z Ústavy samé;
2. Rozhodování o ústavních stížnostech proti rozhodnutím velkých senátů kolegií Nejvyššího soudu.

Ústavní soud přijal tato rozhodnutí z následujících důvodů:

1. Rozhodování sporů o rozsah kompetencí státních orgánů a orgánů územní samosprávy, nepřísluší-li podle zákona jinému orgánu, podle čl. 87 odst. 1 písm. k) Ústavy bylo svěřeno bez výjimky § 15 odst. 1 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění zákona č. 77/1998 Sb., senátům Ústavního soudu.

Vzhledem k postavení vrcholných ústavních institucí a závažnosti eventuálních rozhodnutí ve věci kompetenčních konfliktů mezi nimi si rozhodování v těchto sporech vyhradilo plénium.

2. Podle § 27 a 27a zákona č. 335/1991 Sb., o soudech a soudcích, ve znění zákona č. 30/2000 Sb. účinného od 1. ledna 2001, dospěje-li senát Nejvyššího soudu k právnímu názoru odlišnému od právního názoru již vyjádřeného v rozhodnutí Nejvyššího soudu, postoupí věc k rozhodnutí velkému senátu kolegia, který je složen nejméně z devíti soudců.

Rozhodování o všech ústavních stížnostech podle čl. 87 odst. 1 písm. d) Ústavy je v působnosti senátů Ústavního soudu, které jsou tříčlenné. Podá-li však navrhovatel ústavní stížnost proti rozhodnutí velkého senátu kolegia Nejvyššího soudu, podle názoru Ústavního soudu bude vhodné, aby o ní rozhodlo plénium Ústavního soudu.

Předseda Ústavního soudu:

JUDr. Kessler v. r.

OPATŘENÍ ÚSTŘEDNÍCH ORGÁNŮ

1

OPATŘENÍ

Českého statistického úřadu

ze dne 11. prosince 2000

**k zavedení TNM klasifikace zhoubných novotvarů, 5. vydání – česká verze,
a Mezinárodní klasifikace nemocí pro onkologii, 2. vydání (MKN-0-2)**

Český statistický úřad ve spolupráci s Ministerstvem zdravotnictví podle § 19 zákona č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, ve znění pozdějších předpisů, zavádí s účinností od 1. ledna 2001:

- a) TNM klasifikaci zhoubných novotvarů, 5. vydání – česká verze. Tuto klasifikaci vydal Ústav zdravotnických informací a statistiky České republiky jako samostatnou publikaci.

TNM systém popisující anatomický rozsah choroby je založen na určení tří složek:

T – rozsah primárního nádoru,

N – nepřítomnost či přítomnost a rozsah metastáz v regionálních mízních uzlinách,

M – nepřítomnost či přítomnost vzdálených metastáz.

Přidání čísel k těmto třem složkám určuje rozsah zhoubného onemocnění.

Nahrazuje dosavadní TNM klasifikaci zhoubných novotvarů 4. vydání, 2. revize 1992, která byla platná od 1. ledna 1995 a vydána Ústavem zdravotnických informací a statistiky České republiky jako samostatná publikace.

- b) Mezinárodní klasifikaci nemocí pro onkologii, 2. vydání (MKN-0-2), která je rozšířenou II. kapitolou MKN-10 (vyhlášenou opatřením ČSÚ z 5. května 1993, částka 39/1993 Sb.) a dovoluje kódovat jak topografii, tak morfologii (histologii) novotvarů.

TNM klasifikaci zhoubných novotvarů, 5. vydání – česká verze, a Mezinárodní klasifikaci nemocí pro onkologii, 2. vydání (MKN-0-2), je možné obdržet v Ústavu zdravotnických informací a statistiky České republiky, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2 (p.o. box 60).

Předsedkyně:

doc. Ing. Bohatá, CSc. v. r.

2

Ministerstvo financí

vydalo podle § 4 odst. 2 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, **opatření č.j. 282/119 362/2000, kterým se mění účtová osnova a postupy účtování pro podnikatele.**

Opatření nabylo účinnosti dnem 1. ledna 2001.

Opatření bude uveřejněno ve Finančním zpravodaji. Do doby uveřejnění lze do opatření nahlédnout na Ministerstvu financí, Lazarská 7, Praha 1.

3

Česká národní banka

vydala podle § 15 zákona č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů, **opatření č. 9 ze dne 22. prosince 2000, kterým se zrušuje opatření č. 5/1999 Věst. ČNB o zásadách krytí ztrát ze znehodnocení cenných papírů a majetkových podílů opravnými položkami.**

Opatření nabylo účinnosti dnem 1. ledna 2001.

Opatření České národní banky č. 9 ze dne 22. prosince 2000 je uveřejněno v částce 16 Věstníku České národní banky vydané dne 22. prosince 2000. Do Věstníku České národní banky lze nahlédnout v ústředí a v pobočkách České národní banky.



Vydává a tiskne: Tiskárna Ministerstva vnitra, p. o., Bartůňkova 4, pošt. schr. 10, 149 01 Praha 415, telefon (02) 792 70 11, fax (02) 795 26 03 – **Redakce:** Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 3, pošt. schr. 21/SB, 170 34 Praha 7-Holešovice, telefon: (02) 614 32341 a 614 33502, fax (02) 614 33502 – **Administrace:** písemné objednávky předplatného, změny adres a počtu odebíraných výtisků – MORAVIAPRESS, a. s., U Póny 3061, 690 02 Břeclav, telefon 0627/305 161, fax: 0627/321 417. Objednávky ve Slovenské republice přijímá a titul distribuuje Magnet-Press Slovakia, s. r. o., Teslova 12, 821 02 Bratislava, tel./fax: 00421 7 525 46 28, 525 45 59. **Roční předplatné** se stanovuje za dodávku kompletního ročníku včetně rejstříku a je od předplatitelů vybíráno formou záloh ve výši oznámené ve Sbírce zákonů. Závěrečné vyúčtování se provádí po dodání kompletního ročníku na základě počtu skutečně vydaných částek (první záloha na rok 2001 činí 3000,- Kč) – Vychází podle potřeby – **Distribuce:** celoroční předplatné i objednávky jednotlivých částek – MORAVIAPRESS, a. s., U Póny 3061, 690 02 Břeclav, telefon: 0627/305 179, 305 153, fax: 0627/321 417. **Internetová prodejna:** www.sbirkyzakonu.cz – **Drobný prodej – Benešov:** HAAGER – Potřeby školní a kancelářské, Masarykovo nám. 101; **Bohumín:** ŽDB, a. s., technická knihovna, Bezručova 300; **Brno:** Vyšehrad, s. r. o., Kapucínské nám. 11, Knihkupectví M. Ženíška, Květinářská 1, M.C.DES, Cejl 76, SEVT, a. s., Česká 14; **České Budějovice:** PROSPEKTRUM, Kněžská 18, SEVT, a. s., Česká 3; **Hradec Králové:** TECHNOR, Hořická 405; **Cheb:** EFREX, s. r. o., Karlova 31; **Chomutov:** DDD Knihkupectví – Antikvariát, Ruská 85; **Kadaň:** Knihařství – Přibíková, J. Švermy 14; **Kladno:** eL VaN, Ke Stadionu 1953; **Klatovy:** Krameriovo knihkupectví, Klatovy 169/I.; **Liberec:** Podještědské knihkupectví, Moskevská 28; **Most:** Knihkupectví Šeříková, Ilona Růžičková, Šeříková 529/1057; **Napajedla:** Ing. Miroslav Kuččík, Svatoplukova 1282; **Olomouc:** BONUM, Ostružnická 10, Tycho, Ostružnická 3; **Ostrava:** LIBREX, Nádražní 14, Profesio, Hollarova 14, SEVT, a. s., Nádražní 29; **Pardubice:** LEJHANEC, s. r. o., Sladkovského 414, PROSPEKTRUM, nám. Republiky 1400 (objekt GRAND); **Plzeň:** ADMINA, Úslavská 2, EDICUM, Vojanova 45, Technické normy, Lábkova pav. č. 5; **Praha 1:** Dům učebnic a knih Černá Labuť, Na Poříčí 25, FIŠER-KLEMENTINUM, Karlova 1, KANT CZ, s. r. o., Hybernská 5, LINDE Praha, a. s., Opletalova 35, Moraviapress, a. s., Na Florenci 7-9, tel.: 02/232 07 66, PROSPEKTRUM, Na Poříčí 7; **Praha 2:** ANAG – sdružení, Ing. Jiří Vítek, nám. Míru 9, Národní dům; **NEWSLETTER PRAHA,** Šafaříkova 11; **Praha 4:** PROSPEKTRUM, Nákupní centrum Budějovická, Olbrachtova 64, SEVT, a. s., Jihlavská 405; **Praha 5:** SEVT, a. s., E. Peškové 14; **Praha 6:** PPP – Staňková Isabela, Puškinovo nám. 17; **Praha 8:** JASIPA, Zenklova 60; **Praha 10:** Abonentní tiskový servis, Hájek 40, Uhřetěves, BMSS START, areál VÚ JAWA, V Korytech 20; **Prerov:** Knihkupectví EM-ZET, Bartošova 9; **Sokolov:** KAMA, Kalousek Milan, K. H. Borovského 22; **Šumperk:** Knihkupectví D-G, Hlavní tř. 23; **Tábor:** Milada Šimonová – EMU, Budějovická 928; **Teplice:** L + N knihkupectví, Kapelní 4; **Trutnov:** Galerie ALFA, Bulharská 58; **Ústí nad Labem:** Severočeská distribuční, s. r. o., Havířská 327, tel.: 047/560 38 66, fax: 047/560 38 77; **Zábřeh:** Knihkupectví PATKA, Žižkova 45; **Žatec:** Prodejna U Pivovaru, Žižkovo nám. 76. **Distribuční podmínky předplatného:** jednotlivé částky jsou expedovány neprodleně po dodání z tiskárny. Objednávky nového předplatného jsou vyřizovány do 15 dnů a pravidelné dodávky jsou zahajovány od nejbližší částky po ověření úhrady předplatného nebo jeho zálohy. Částky vyšlé v době od začvidování předplatného do jeho úhrady jsou doposílány jednorázově. Změny adres a počtu odebíraných výtisků jsou prováděny do 15 dnů. **Reklamacce:** informace na tel. číslo 0627/305 168. V písemném styku vždy uvádějte IČO (právnícká osoba), rodné číslo (fyzická osoba). **Podávání novinových zásilek** povoleno Českou poštou, s. p., Odštěpný závod Jižní Morava Ředitelství v Brně č. j. P/2-4463/95 ze dne 8. 11. 1995.